

Научная статья /
Research Article

<https://elibrary.ru/UKNDYH>
УДК 821.161.1.0
ББК 83.3(2Рос=Рус)53

Ф.К. СОЛОГУБ И «МОСКОВСКОЕ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО»: ИСТОРИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

© 2023 г. Ю.С. Ромайкина

*Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.,
Саратов, Россия*

Дата поступления статьи: 25 февраля 2023 г.

Дата одобрения рецензентами: 30 марта 2023 г.

Дата публикации: 25 сентября 2023 г.

<https://doi.org/10.22455/2500-4247-2023-8-3-280-297>

Аннотация: На основе неопубликованных архивных материалов, отрывков из эпистолярных источников воссоздается история сотрудничества Ф.К. Сологуба с популярным издательским предприятием начала XX в. — «Московским книгоиздательством». Анализируются деловые взаимоотношения писателя с сотрудниками «Московского книгоиздательства»: владельцем издательства и редактором литературных сборников «Земля» (20 сб., 1908–1917) Г.Г. Блюменбергом, доверенным лицом торгового дома Блюменбергов Д.М. Ребриком, редактором трех первых книг «Земли» И.А. Бунинным, представителем книгоиздательства в Санкт-Петербурге В.С. Клёстовым. Прослеживается история публикаций произведений Сологуба в сборниках «Земля» (рассказы «Старый дом» и «Звериный быт», роман «Дым и пепел»), а также отдельно изданных книг (сборники рассказов «Ярый год» (1916) и «Слепая бабочка» (1918), сборник стихов «Алый мак» (1917)). С опорой на отзывы литературных критиков доказывается тематическая переключка текстов Сологуба с произведениями других писателей в рамках единого альманашного контекста «Земли». Безусловно интересными в историко-литературном отношении являются сведения о цензурных правках и денежных расчетах (постепенное снижение гонорарной ставки).

Ключевые слова: Ф.К. Сологуб, «Московское книгоиздательство», литературные сборники «Земля», Г.Г. Блюменберг, Д.М. Ребрик, И.А. Бунин, В.С. Клёстов.

Информация об авторе: Юлия Сергеевна Ромайкина — кандидат филологических наук, доцент кафедры «Медиакоммуникации», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., ул. Политехническая, д. 77, 410054 г. Саратов, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0086-7993>

E-mail: orel-5555@yandex.ru

Для цитирования: Ромайкина Ю.С. Ф.К. Сологуб и «Московское книгоиздательство»: история сотрудничества // Studia Litterarum. 2023. Т. 8, № 3. С. 280–297.
<https://doi.org/10.22455/2500-4247-2023-8-3-280-297>



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Studia Litterarum,
vol. 8, no. 3, 2023

F.K. SOLOGUB AND MOSCOW PUBLISHING HOUSE: HISTORY OF COOPERATION

© 2023, Iuliia S. Romaikina

*Yuri Gagarin State Technical University of Saratov,
Saratov, Russia*

Received: February 25, 2023

Approved after reviewing: March 30, 2023

Date of publication: September 25, 2023

Abstract: Based on unpublished archival materials and pieces from epistolary sources, the article restores a history of F.K. Sologub's cooperation with a popular publishing enterprise at the beginning of the 20th century – Moscow Publishing House. The article analyses business relationships between Sologub and Moscow Publishing House staff members: G.G. Blumenberg, the owner and the editor of the literary digests “Zemlia” (20 books, issued by Moscow Publishing House from 1908 to 1917); D.M. Rebrik, Blumenberg trading house's authorized representative; Bunin, the editor of the first three books of “Zemlia”; V.S. Klestov, the representative of Moscow Publishing House in St. Petersburg. The article follows the history of Sologub's art works publications in the literary digest “Zemlia” (short stories “The Old House” and “The Beastly Life,” a novel “Smoke and Ashes”) as well as separate editions of some books (short story collections titled “Fierce Year” (1916) and “The Blind Butterfly” (1918), a collection of poems “Red Poppy” (1917)). Based on the reviews of literary critics, the article proves thematic dialogues between the texts by Sologub and other authors within the context of “Zemlia” almanacs. Information on censorship revisions and payment considerations (gradual reduction of fees) appears to be definitely interesting from the perspective of the history of literature.

Keywords: F.K. Sologub, Moscow Publishing House, literary digests Zemlia, G.G. Blumenberg, D.M. Rebrik, I.A. Bunin, V.S. Klestov.

Information about the author: Iuliia S. Romaikina, PhD in Philology, Associate Professor, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Politeknicheskaja St. 77, 410054 Saratov, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0086-7993>

E-mail: orel-55555@yandex.ru

For citation: Romaikina, Iu.S. “F.K. Sologub and Moscow Publishing House: History of Cooperation.” *Studia Litterarum*, vol. 8, no. 3, 2023, pp. 280–297. (In Russ.)
<https://doi.org/10.22455/2500-4247-2023-8-3-280-297>

«Московское книгоиздательство» (1907–1921) было основано представителем парижских бумажных фабрик «Пализен» Густавом Алексеевичем Блюменбергом и его сыном, отставным кавалерийским офицером Георгием Густавовичем Блюменбергом. Активное участие в работе «Московского книгоиздательства» принимали прокурис (доверенное лицо) торгового дома Блюменбергов Дмитрий Маркович Ребрик и представитель издательства в Санкт-Петербурге Василий Семенович Клёстов (брат Н.С. Клёстова-Ангарского).

Самое известное издательское предприятие «Московского книгоиздательства» — литературные сборники «Земля» (20 альманахов, 1908–1917). Редактором трех первых книг «Земли» являлся И.А. Бунин, редактурой остальных сборников занимался лично Г.Г. Блюменберг. Постоянными авторами сборников были М.П. Арцыбашев, А.И. Куприн, Ф.К. Сологуб, В.К. Винниченко, Н.А. Крашенинников. М.О. Гершензон считал, что сборникам «Земля» удалось собрать «самые популярные имена современной русской беллетристики» [20, с. 404]. З.Н. Гиппиус писала, что «“Земля” — единственный у нас теперь хороший альманах» [16, с. 27], поясняя: «он дает имена, — книги его почти всегда интересны» [16, с. 27]. Сологуб сотрудничал в литературных сборниках «Земля» с 1909 по 1913 гг. — в период, на который, по утверждению Х. Барана, «пришелся пик популярности писателя» [1, с. 211].

Несмотря на обилие историко-литературоведческих работ, посвященных творческому наследию Сологуба, сотрудничество писателя с «Московским книгоиздательством» до сих пор отдельно не освещалось. Существуют всего два давних литературоведческих исследования, специально

посвященных альманаху «Земля». В работе 1960 г. О.Д. Голубева позиционировала сборники «Земля» в целом как реалистические, отмечая эпизодическое участие Сологуба [2, с. 324]. В исследовании 1984 г. А.А. Тарасова утверждала, что «модернизм» Сологуба и «неонатурализм» ведущих авторов альманаха Арцыбашева и Винниченко с их «упадочническими мотивами» и «пессимистическим мирозерцанием» [7, с. 58] «мирно сосуществовали» [7, с. 57] в сборниках «Земля». Таким образом, очевидно, что тема сотрудничества Сологуба с «Московским книгоиздательством» нуждается в серьезной проработке. Большим подспорьем в изучении данной темы явились хранящиеся в рукописных отделах ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН и РГАЛИ архивные материалы.

В 1907 г. Сологуб был вынужден подать в отставку и уйти со службы в Андреевском училище. 17 июня 1907 г. он писал З.И. Гржебину, одному из владельцев книгоиздательства «Шиповник»: «Дело вот в чем: мое начальство наконец придумало, что меня пора уволить; таким образом, я стал человеком, нуждающимся в определенном ежемесячном заработке»¹. Сологуб начал искать возможность получения стабильного дохода писательским трудом. Лучшим способом являлось постоянное сотрудничество в литературном альманахе (а лучше в нескольких) с возможностью получения ежемесячного аванса в счет гонорара. В 1904–1907 гг. Сологуб уже сотрудничал с издательствами «Шиповник», «Скорпион», «Гриф», изданием журнала «Золотое Руно» (см.: [3, с. 3]).

14 декабря 1907 г., проявив инициативу, Сологуб отправил Бунину стихи для первого выпуска «Земли» со скромной оговоркой: «Если сборник, о котором Вы мне говорили, еще не совсем составлен, и в нем найдется место для моих стихов» [11, с. 183]. Бунин отказал Сологубу в публикации стихов, формально ссылаясь на сжатые сроки выхода альманаха: «Уж очень поздно вспомнили Вы обо мне — первый сборник наш весь готов, перегружен стихами и печатается» [9, с. 67]². В том же письме (от 21 декабря 1907 г.) Бунин обратился к Сологубу с просьбой прислать для второго выпуска «Земли» «небольшой, но полновесный рассказ» [9, с. 67]. А.В. Лавров в предисловии к переписке писателей отмечал холодность и неприязненное

1 Сологуб Ф.К. Письма к З.И. Гржебину (2). 1907 // РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 485. Оп. 1. Ед. хр. 28. Л. 2.

2 Первый сборник «Земля» вышел в свет в феврале 1908 г.

отношение Бунина к Сологубу, объясняя их вынужденное сотрудничество известностью автора «Мелкого беса»: у Сологуба в 1907 г. появилось «имя», «которым не вправе были пренебрегать редакторы альманахов, претендовавших на завоевание широкой и просвещенной читательской аудитории» [11, с. 182].

В августе 1908 г. для второго сборника «Земля» вместо рассказа Сологуб представил на рассмотрение Бунину пьесу «Ванька-ключник и Паж Жеан». Со стороны Бунина-редактора последовал прямой и резкий отказ: «Многоуважаемый Федор Кузьмич. При всем моем искреннем желании поскорее увидеть Ваше имя в “Земле”, принужден, по долгу и совести, сообщить Вам, что не могу напечатать Вашу драму. Она не в тоне “Земли”. Усердно прошу Вас заменить ее рассказом» [9, с. 83]³. А.В. Лавров считает, что решение не публиковать в «Земле» пьесу Сологуба Бунин принял единолично, не посоветовавшись с учредителями альманаха. Причина отказа — несоответствие пьесы «литературному профилю сборников, каким его хотел видеть редактор» [11, с. 183].

В конце августа 1908 г. Бунин приступил к составлению третьего альманаха «Земля». В письме от 24 августа Сологуб обещал Бунину: «Рассказ для третьего сборника с удовольствием пришлю» и просил: «Кроме того, я желал бы, чтобы Вы взяли для того же сборника и мое стихотворение» [11, с. 186]. В письме от 6 сентября Бунин благодарил Сологуба за обещание дать рассказ, но сетовал на то, что ничего определенного не может сказать относительного стихов: «Очень прошу Вас поверить, что я с удовольствием взял бы их, но не знаю, будут ли у нас стихи: это опять-таки связано с денежными соображениями» [9, с. 85–86].

Стихи Сологуба не были изданы ни в одном сборнике «Московского книгоиздательства», однако Бунин принял к печати рассказ «Старый дом», написанный в соавторстве с А.Н. Чеботаревской⁴. «Старый дом» был опу-

3 Пьеса «Ванька-ключник и Паж Жеан» впервые была опубликована в журнале «Новые мысли» (№ 1).

4 Рассказ «Старый дом» посвящен М.Н. Чеботаревскому — казненному брату писательницы, арестованному в марте 1907 г. в Москве за нападение на полицейский патруль и повешенному по приговору военно-полевого суда (см.: [26, с. 427]). А.Н. Чеботаревская сотрудничала с «Московским книгоиздательством», выпустив книгу с подборкой любовных писем выдающихся людей XVIII и XIX в.: [19]. В рукописном отделе ИРЛИ хранятся письма Блюменберга и Ребрика к Чеботаревской (Московское книгоиздательство (Д. Ребрик, Г. Блюменберг). Письма их (9) Чеботаревской, Анастасии Николаевне. С приложением

бликован в третьем сборнике «Земля» (1909) под одной обложкой с первой частью повести Куприна «Яма», рассказами Н.Ф. Олигера «Осенняя песня» и В.В. Башкина «Липы шумели». Рецензент газеты «Камско-Волжская речь» выделял в альманахе работы Куприна и Сологуба, отмечая, что «произведения Н. Олигера и Башкина не блещут ни новизной, ни интересностью тем» [8, с. 2]. Критик В. Шмидт (журнал «Бодрое слово») задавался риторическим вопросом: «Публика покупает сборник ради 150-ти страниц Куприна и Сологуба; зачем же заставлять ее оплачивать еще 150 страниц, которые она вовсе не читает?» [27, стб. 75]. Б.А. Садовский же, весьма не лестно отзывавшийся о «Яме» Куприна, полагал, что во всем третьем сборнике «Земля» художественной ценностью обладал лишь рассказ Сологуба: «Федор Сологуб, неизвестно зачем попавший в эту компанию, поместил в “Земле” рассказ “Старый дом” <...> являющийся единственным съедобным плодом, который за целый год своего существования породила эта скучная песчанистая “Земля”» [22, с. 86].

С 1909 г., после прекращения сотрудничества Бунина в «Московском книгоиздательстве»⁵, Сологуб начал вести деловую переписку непосредственно с Г.Г. Блюменбергом и Ребриком. Определенные деловые контакты были у писателя и с Клёстовым. Так, например, 9 марта 1909 г. Блюменберг переадресовывал Сологуба «к нашему петербургскому представителю Василию Семеновичу Клестову, Невский 104 кв. 30, который вполне осведомлен о всех наших делах»⁶.

На протяжении 1909 и 1910 гг., несмотря на переговоры по поводу условий сотрудничества, крайних сроков присылки рукописей и т. д. (см.: л. 3), произведения Сологуба не публиковались в «Земле». Наконец 5 августа 1911 г. Ребрик сообщал Сологубу, что его рассказ «Звериный быт» при-

к письму от 18 окт. 1912 г. договора (копии) на издание книги «Любовь в письмах выдающихся людей XVIII и XIX вв.». Рукопись и машинопись. 8 мая 1912 – 16 июля 1916 // РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 289. Оп. 5. Ед. хр. 169. 17 л. (6 конв.).

5 Составленные Буниным второй и третий сборники «Земля» вышли в свет в 1909 г., уже после того, как в декабре 1908 г. Бунин прекратил сотрудничать с «Московским книгоиздательством» и начал редактировать беллетристический отдел московского журнала «Северное сияние», см.: [5].

6 «Московское книгоиздательство». Письма (36), телеграмма, денежные переводы (2) Сологубу Федору Кузьмичу. 1909–1918 гг. // РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 289. Оп. 3. Ед. хр. 860. Л. 1. В дальнейшем цитируется этот источник с указанием номера листа в скобках.

нят к публикации: «Многоуважаемый Федор Кузьмич, // Очень рады будем видеть опять Ваше произведение на страницах сборника Земля» (л. 5), а уже 8 августа под «Звериный быт» был переведен аванс (л. 7).

9 августа 1911 г. Сологуб делился с А.А. Измайловым творческими замыслами: «Пишу теперь повесть “Звериный быт”, но не из звериной жизни, а из жизни городов, где и живет зверь, и от этого зверя хочется бежать» [25, с. 216]. В «Зверином быте» прослеживается явная тематическая переключка (развращающее влияние города на человеческую душу) с программным произведением «Земли» — рассказом Л.Н. Андреева «Проклятие зверя», открывавшим в 1908 г. первый сборник альманаха «Московского книгоиздательства».

«Звериный быт» был напечатан в восьмом сборнике «Земля» (1912) под одной обложкой с окончанием романа Арцыбашева «У последней черты», рассказами «Утро жизни» Е.Н. Чирикова и «Первое знакомство» Саши Черного. М. Кузмин отмечал общую для трех рассказов альманаха тему детства: «Как-то странно касаются детей и три рассказа, помещенные в восьмом сборнике “Земля”, а именно Ф. Сологуба, Саши Черного и Е. Чирикова» [17, с. 72].

Рецензенты Серебряного века выделяли занимательность детективного сюжета «Звериного быта»: интриги, заговоры родственников, изощренные попытки убить мальчика Гришу (сына главного героя) ради наследства. А.М. и Е.И. Редько назвали рассказ Сологуба «уголовным сказанием о сыщике, не уступающем в проницательности Шерлоку Холмсу» [23, с. 114–115]. В.Л. Львов-Рогачевский же считал «Звериный быт» пародией на детектив: «Отравленные конфеты, толченое стекло, документы, сыщик, наследство в 2 ½ миллиона, чуть не отравленный ребенок... И все это несколько вас не пугает в пародии на сыщицкий рассказ» [18, с. 330]. Большинство рецензентов, признавая художественные достоинства «Звериного быта» и отмечая интригующую завязку, критиковали написанную явно наспех, смазанную концовку. Так, Кузмин, называя рассказ Сологуба «украшением» альманаха «Земля», сетовал на то, что «он кажется фабулистически не совсем законченным, т. к. слишком большая махинация затеяна вокруг невинного ребенка, чтобы отъезд в Аргентину или в “российские пространства” мог считаться развязкой» [17, с. 72]. Гиппиус восхищалась «благоуханием личности писателя» в рассказе, но писала о том, что «Звериный быт»

«слишком широко задуман» и, вероятно, поэтому «неожиданно смят к концу» [15, с. 29]. Был солидарен с коллегами и Львов-Рогачевский: «Читается рассказ с большим интересом, даже досадно, что так быстро оборван» [18, с. 330].

Практически сразу после публикации «Звериного быта» «Московское книгоиздательство» вступило в переговоры с Сологубом по поводу издания в сборниках «Земля» его романа «Дым и пепел». 16 февраля 1912 г. Блюменберг писал Сологубу: «Многоуважаемый Федор Кузьмич, // Ваше предложение романа “Дым и пепел” нас заинтересовало; будьте добры сообщить, закончен ли этот роман, если нет, то когда будет закончен, может быть нам удастся им воспользоваться» (л. 11).

Основной проблемой, волновавшей Блюменберга и Ребрика, являлся тот факт, что «Дым и пепел» по сути был продолжением романа «Навьи чары», опубликованного тремя частями (с 1907 по 1909 гг.) в альманахах конкурировавшего петербургского издательства «Шиповник»⁷, с которым Сологуб активно сотрудничал параллельно с «Московским книгоиздательством»⁸. 21 февраля 1912 г. Блюменберг просил Сологуба прислать ему рукопись романа для принятия окончательного решения относительно публикации, поясняя: «Главное, что меня интересует — это степень зависимости романа “Дым и пепел” от “Навьи чар” и вопрос цензурный» (л. 12). Сологуб в интервью А.А. Измайлову сообщал о мерах, которые ему пришлось предпринять для тематического отделения «Дыма и пепла» от «Навьи чар»: «Так как первые части его (романа. — Ю.Р.) прошли в другом

7 В альманахах издательства «Шиповник» были опубликованы три части «Навьи чар»: «Творимая легенда» (Кн. 3, 1907); «Капли крови» (Кн. 7, 1908); «Королева Ортруда» (Кн. 10, 1909). В письме А.А. Измайлову от 9 августа 1912 г. А.Н. Чеботаревская объясняла: «“Навьи чары” окончены еще в прошлом году. Их окончание пойдет в альманахе “Земля” в двух книгах. Это две последние части романа имеют вид отдельной повести (романа) и носят общее название “Дым и Пепел”» [25, с. 225]. Позже в 1913–1914 гг. в 18–20 томах полного собрания сочинений Ф. Сологуба (книгоиздательство «Сирин», Санкт-Петербург) роман вышел под общим названием «Творимая легенда» и состоял из трех частей: «Капли крови», «Королева Ортруда», «Дым и пепел».

8 В альманахах издательства «Шиповник» помимо «Навьи чар» вышли следующие произведения Сологуба: «Путь в Дамаск» (Кн. 12, 1910); Стихи: 1. «В душе моей затхлая мгла...». 2. «Какая тягостная встреча...». 3. «О, покорись, пока не поздно...». 4. «О, злая жизнь, твои дары...». 5. «На перепутьи бытия...». 6. «Все эти ваши слова...» (Кн. 12, 1910); Стихи: 1. «Перехитрив мою судьбу...». 2. «Беспредельно утомлень...». 3. «Краем прибрежной кручи...». 4. «Опять ночная тишина...» (Кн. 15, 1911); «Заложники жизни» (Кн. 18, 1912); «Любовь над безднами» (Кн. 22, 1914).

издательстве, то я только позволил себе здесь в некоторых местах, чтобы придать роману характер самостоятельного, сделать прямо в тексте некоторые пояснения» [14, с. 231].

Трудности для публикации нового романа Сологуба возникли и в связи с большим объемом произведения. Блюменберг понимал, что «Дым и пепел» придется разбить на две части и публиковать в соседних альманахах. При этом необходимо было избежать значительного временного промежутка между выходами сборников. Таким образом, редактору приходилось собирать материал сразу на два альманаха, что являлось довольно трудной задачей. Эти соображения, названные издателем «очень осторожными расчетами», Блюменберг изложил Сологубу в письме от 20 марта 1912 г. (л. 13). За 10 дней до написания письма, 10 марта, Блюменберг отправил Сологубу телеграмму: «РОМАНОМ НАДЕЮСЬ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ОСЕННИЕ СБОРНИКИ ОКОНЧАТЕЛЬНО НАПИШУ НАДНЯХ БЛЮМЕНБЕРГ»⁹.

Осенью 1912 г. при публикации «Дыма и пепла» издатели столкнулись с цензурными проволочками. 5 октября Блюменберг обратился к Сологубу с просьбой внести правку в некоторые спорные по мнению адвоката «Московского книгоиздательства» места первой части романа: «Отдельной бандеролью высылаю Вам несколько гранок, на которые наш адвокат Муравьев обращает внимание как на места безусловно опасные в цензурном отношении. <...> Мы очень торопимся теперь выпустить сборник, почему прошу Вас по возможности скоро указать мне как исправить отмеченные страницы» (л. 18). 11 октября Блюменберг сообщал Сологубу, что «по настоянию адвоката Муравьева» пришлось сделать в романе ряд сокращений (например, сократить эпизод о покушении на королеву и несколько строк разговора с кардиналом). При этом редактор сборников «Земля» уверял: «Поступить иначе было невозможно, т. к. в этом случае пришлось руководствоваться полученными “частным образом сведениями” о грозящей роману опасности» (л. 20).

В ноябре 1912 г. производилась цензурная правка второй части «Дыма и пепла». 20 ноября Блюменберг отправил Сологубу гранки со следующими пояснениями: «Места, отмеченные красным — безусловно опасны в смысле цензуры. Что касается мест, отмеченных черным карандашом, то я думаю,

⁹ Блюменберг. Телеграммы его (2) к Сологубу, Федору Кузьмичу. 1912. мар. 10 – дек. 8 // РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 289. Оп. 3. Ед. хр. № 72. Л. 1.

что Муравьев несколько преувеличивает опасность; может быть они пройдут и так, но все же прошу Вас просмотреть их» (л. 28). 8 декабря 1912 г. Блюменберг послал Сологубу телеграмму: «ПРОШУ ВОЗВРАТИТЬ ГРАНКИ ОЧЕНЬ ТОРОПИМСЯ ВЫПУСТИТЬ СБОРНИК БЛЮМЕНБЕРГ»¹⁰. Изучив историю публикаций романа «Творимая легенда» по машинописям разных редакций, исследовательница А.В. Сысоева пришла к заключению, что текст в сборниках «Земля» подвергся большим сокращениям: «Многие фрагменты были как в машинописи собрания сочинений, так и в машинописи романа “Дым и пепел”, но они не вошли ни в раннее, ни в позднее издание (например, покушение на королеву Ортруд, гимн рабочих, избивание детского митинга казаками и др.)» [6, с. 188].

Первая часть романа «Дым и пепел» вызвала в прессе более широкий резонанс, чем изданные с ней под одной обложкой десятого сборника «Земля» (1912) рассказы «Деревянный чурбан» Арцыбашева и «Вышла из круга» С.С. Юшкевича. Рецензент «Русских ведомостей» И.Н. Игнатов проводил сюжетные параллели между помещенными в одном альманахе произведениями Сологуба и Арцыбашева: «Как герой г. Арцыбашева, он (Сологуб. — Ю.Р.) берет этого идола (культ наготы. — Ю.Р.) обеими руками, поднимает над своей головой, но в противоположность наивному старичку не верит и, смеясь над читателем, лишь хочет убедить его в действительности своего обожествления» [13, с. 2].

В одиннадцатом сборнике «Земля» (1913) внимание критиков переключилось с фантастического романа Сологуба на реалистическую драму Андреева «Профессор Сторицын», тематически перекликавшуюся с помещенным в том же альманахе рассказом Арцыбашева «О ревности». Иванов-Разумник, крайне лестно отзывавшийся об окончании «Дыма и пепла» («очень оригинальное и яркое произведение минувшего года, своеобразное и по замыслу, и по стилю» [12, с. 62]), сетовал на то, что «критикой враждебно был принят роман» [12, с. 62]. И действительно, Н.Л. Геккер с раздражением называл «Дым и пепел» «сплошной фантазией, из жизни не почерпнутой» [21, с. 2] и, следовательно, не пригодной для критического разбора. А.А. Бурнакин злобно иронизировал: «После окончания романа “Дым и Пепел” (“Земля”, сборн. одиннадцатый) <...> затяжная волянка не-

¹⁰ РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 289. Оп. 3. Ед. хр. № 72. Л. 2.

лелых походов извращенца Триродова, этого “лирического героя” Сологуба, носителя его кошмарных тенденций, окончилась, а с нею окончился и Сологуб, как предмет, достойный внимания» [10, с. 5].

После 1913 г. произведения Сологуба не печатались в альманахах «Земля» несмотря на то, что переговоры о сотрудничестве в литературных сборниках «Московского книгоиздательства» продолжались. Так, в мае 1915 г. Сологуб предлагал издательству рассказ «Отрава», который, по уверениям Блюменберга, «Московское книгоиздательство» могло бы «использовать для одного из альманахов будущего сезона (сейчас затрудняемся определить, для какого именно)»¹¹ (л. 40).

С весны 1915 г. Сологуб вел переписку с представителями «Московского книгоиздательства» об издании собрания своих сочинений. В письме от 20 мая Блюменберг интересовался деталями сделки: «Будьте добры сообщить Ваши условия, какие томы и в каком количестве изданы, где находятся на складах, какие нужно издать вновь и т. д.» (л. 40). Дело в том, что с 1909 по 1912 г. издательство «Шиповник» выпустило собрание сочинений Сологуба в 12 томах, а в издательстве «Сирин» в 1913–1914 гг. Сологуб издал собрание сочинений в 20 томах (тома 1, 2, 4, 8 и 10 не вышли в свет). В 1914 г. писатель прекратил сотрудничество с «Шиповником» из-за конфликта с одним из издателей, С.Ю. Копельманом (см.: [3, с. 18]), а в 1915 г. издательство «Сирин» прекратило свое существование [3, с. 26]. Следовательно, Сологуб находился в поиске новых издателей для продолжения публикации собрания своих сочинений.

Летом 1915 г. «Московское книгоиздательство» столкнулось с непредвиденными трудностями. Ребрик с прискорбием сообщал Сологубу 11 июня о том, что «во время бывших на прошлой неделе в Москве антигерманских беспорядков» погромщики разбили и их контору, «уничтожили все: обстановку, книги, рукописи» (л. 42). Во время погрома «погиб» и один из рассказов Сологуба. Однако Ребрик гарантировал продолжение работы по изданию сборников: «Нам погром причинил, конечно, большие убытки, но к счастью уцелела типография и главный склад, т. ч. перерыва в работе издательства не произошло и не произойдет» (л. 42). 3 июля Ребрик благодарил Сологуба «за сочувствие», писал о том, что списка его книг у них так-

¹¹ Рассказ «Отрава» был включен в изданный в 1918 г. «Московским книгоиздательством» сборник рассказов Сологуба «Слепая бабочка».

же не сохранилось («он погиб в мае вместе с другими бумагами»), и просил вместе со списком прислать и «материал для очередного тома» собрания сочинений (л. 45).

Осенью 1915 г. материал поступил в набор. 10 октября Ребрик писал Сологубу: «Книгу выпустим под заглавием “Ярый год” как отдельное издание, но сохранив и нумерацию порядкового тома» (л. 47). 18 ноября Ребрик прислал Сологубу корректуру тома с просьбой ее просмотреть (л. 51). Однако зимой 1916 г. книга еще не была выпущена. В письме от 26 февраля Ребрик обещал, что книга выйдет через два-три дня. Он объяснял задержку долгой работой над обложкой: «Только на днях получил рисунок для обложки “Ярого года”. М.И. Соломонов (художник. — Ю.Р.) уезжал на юг, что и замедлило работу» (л. 53). Сборник «Ярый год» был издан в 1916 г. отдельной книгой с подзаголовком «Рассказы», без нумерации порядкового тома собрания сочинений.

Еще в октябре 1915 г. Ребрик сообщал Сологубу о том, что следующую книгу из собрания его сочинений издательство решило отнести «на вторую половину сезона», так как «очень сейчас невыгодно издавать: бумага поднялась в цене по крайней мере вдвое, да и за эту цену ее трудно достать. Приходится урезывать всю издательскую программу этого года, чтобы только не нести слишком больших убытков» (л. 47). Год спустя книга так и не вышла в свет. 17 ноября 1916 г., обещая отправить корректуру «на будущей неделе», Ребрик сетовал: «Беда с типографией — нет рабочих» (л. 59). Еще через месяц, 13 декабря, книга Сологуба под названием «Алый мак» была отпечатана, но выпуск ее задерживался из-за проблем с обложкой. Ребрик объяснял: «Соломонов сделал несколько сложный рисунок — в три краски — и это задерживает: но, во всяком случае, на будущей неделе книга поступит в продажу» (л. 63). Сборник стихов «Алый мак» был издан в 1917 г. отдельной книгой. Примечательно, что одно из объявлений в конце книги гласило: «Подготавливается к печати собрание сочинений Федора Сологуба» [24, с. [5]].

В сентябре 1917 г. «Московское книгоиздательство» не оставляло надежд продолжить выпуск томов собрания сочинений Сологуба. 23 сентября 1917 г. Ребрик писал: «Книжное дело сейчас в отчаянном положении: дороговизна бумаги и типографии такова, что просто руки опускаются — печатаешь, только чтобы не терять связи с рынком. Том новых рассказов пришли-

те, только не делайте его слишком объемистым — небольшую книгу легче выпустить. Будем надеяться, что затруднения книжного рынка временные и что с ними мы как-нибудь справимся» (л. 65). В связи с подорожанием бумаги, накладных расходов, увеличением стоимости типографской работы 25 октября 1917 г. Ребрик предлагал Сологубу отложить издание книги «до более нормального времени» (л. 69 об.). Несмотря на все трудности, в 1918 г. «Московское книгоиздательство» все-таки издало сборник рассказов Сологуба под названием «Слепая бабочка».

Практически в каждом письме представителей «Московского книгоиздательства» к Сологубу содержались различные денежные расчеты: перечисление аванса или остатка за ту или иную публикацию, согласование размера гонорара и т. д. Судя по приводимым А.И. Рейтблатом данным, в 1900-е гг. Сологуб получал в среднем 500 руб. за 1 печатный лист (в то время как величина максимальной гонорарной ставки М. Горького составляла 1200 руб., Л. Андреева — 1000 руб.) [4, с. 94]. И действительно, в начале сотрудничества с «Московским книгоиздательством» ставка Сологуба за издание произведений в сборниках «Земля» равнялась 500 руб. 6 сентября 1908 г. Бунин сообщал Сологубу о результатах своих переговоров с Блюменбергом по «денежным делам»: «На гонорар в 500 р. за лист издатель согласен, на прибавку в 250 р. и на 750 р. — нет» [9, с. 85]. Примечательно, что, судя по воспоминаниям Н.С. Клёстова-Ангарского, Блюменберги считывали платить авторам в среднем 300 руб.¹²

В 1911 г. «Московское книгоиздательство» было вынуждено понизить ставку Сологубу до 400 руб. за лист в 40 000 знаков. В письме от 5 августа 1911 г. Ребрик оправдывался: «За последнее время интерес русской читающей публики к беллетристике значительно упал, продажи тиражей нет и было бы вполне справедливо, чтобы и авторы некоторым понижением гонораров пришли на встречу издателям» (л. 5). 20 марта 1912 г. Блюменберг озвучивал условия издания романа «Дым и Пепел»: «1) Время выхода сборника — по усмотрению “Московского Книгоиздательства”, 2) Гонорар — 4800 руб. за обе части. Расчет — ежемесячными платежами начиная с сентября по 400 рублей при условии окончить расчет через месяц по напечатании второй части» (л. 13). С апреля 1912 г. по февраль 1913 г. за «Дым

¹² Ангарский Н.С. «Литературные воспоминания» (1910-е). Воспоминания. [1930-е]. Машинопись с правкой М.Н. Ангарской // РГАЛИ. Ф. 24. Оп. 3. Ед. хр. 12. Л. 9.

и пепел» Сологуб получал регулярные платежи по 400–500 руб. 20 февраля 1913 г., посылая очередной чек в счет гонорара за роман, Ребрик обязывался доплатить оставшиеся 1400 руб. в два срока: 700 руб. в марте и 700 руб. в апреле, поясняя: «Дело в том, что вторую часть романа мы выпустили несколько ранее, да и тираж сборников оказался далеко не тот, на какой мы рассчитывали» (л. 34). Несмотря на договоренность, окончательный расчет за роман «Дым и пепел» был произведен только 27 апреля 1913 г., когда Ребрик отправил Сологубу оставшиеся 1400 руб. одной суммой с просьбой: «О получении будьте любезны нас уведомить» (л. 36).

В 1915 г. за издание произведений в сборниках «Земля» «Московское книгоиздательство» предлагало Сологубу «до (курсив мой. — Ю.Р.) 400 р. за лист в 40000 зн.» с условием оплаты «по напечатанию», т. е. без аванса и ежемесячных платежей «в счет». Ребрик в очередной раз оправдывался: «Тираж сборников за последнее время сравнительно с прежним значительно сократился, почему нам и приходится экономить в гонораре» (л. 40). Озвученные Ребриком условия издания собрания сочинений оказались более выгодными: «За 2000 экз. книги ценой в 1 р. 25 к. мы платим максимум 475 руб. (большинство авторов получает менее) и этот гонорар мы могли бы предложить Вам. Гонорар за книгу ценою выше 1 р. 25 к. увеличивается пропорционально. Уплата ежемесячными взносами» (л. 42).

Ближе к 1917 г. положение «Московского книгоиздательства», как и других издательских предприятий, можно назвать удручающим. За сборники «Ярый год» и «Алый мак» в 1916 г. и 1917 г. соответственно Сологуб получал по 250 руб. ежемесячно (л. 63). Ребрик писал Сологубу 25 октября 1917 г.: «Никакой книги сейчас, даже не уплачивая автору ничего, за 2 р. 50 коп. – 3 руб. выпустить нельзя. Если даже назначить на книгу листов в 11–12, как я представляю себе Ваш новый том, — 5 руб. за экземпляр, то и тогда издательство не смогло бы уделить автору более 1000–1200 р. за издание в 5000 экз.» (л. 69 об.). Примечательна сделанная Сологубом карандашная пометка: «Хочу 1500 р.» (л. 69 об.). 13 июня 1918 г. Ребрик уведомлял о высылке денежного перевода в 1000 руб. в счет гонорара за сборник рассказов «Слепая бабочка» (л. 72).

Итак, история сотрудничества Сологуба с «Московским книгоиздательством» началась в 1909 г. Усилия писателя, с 1907 г. пытавшегося наладить деловые связи с издательством, бойкотировались Буниным, ко-

торый, являясь редактором трех первых сборников «Земля», в силу личной неприязни искал благовидные предлоги для отказа в публикации произведений Сологуба в альманахе «Московского книгоиздательства». Принявший на себя в 1909 г. функции редактора «Земли» Г.Г. Блюменберг и его доверенное лицо Ребрик решили привлечь Сологуба, одного из самых популярных авторов начала XX в., к публикации в своих сборниках. Участвовавший в становлении «Московского книгоиздательства» и позже отошедший от дел Н.С. Клёстов-Ангарский признавал наличие у владельцев «Московского книгоиздательства» литературного вкуса и художественного «чутья»: «Блюменберги не только учитывали быстроту оборота капитала, но и общественные настроения, — поворот от политики к вопросам искусства и литературы. И действительно 1907–1909 гг. отмечены появлением в свет целого ряда нашумевших изданий Леонида Андреева, Ф. Сологуба, Арцыбашева, Куприна, Мережковского, Ропшина и др.»¹³ Результатом сотрудничества Сологуба с «Московским книгоиздательством» стало издание в литературных сборниках «Земля» рассказов «Старый дом» (Сб. 3, 1909) и «Звериный быт» (Сб. 8, 1912), романа «Дым и пепел» (Сб. 10, 1912; Сб. 11, 1913). Тексты Сологуба тематически перекликались с другими опубликованными в «Земле» произведениями, составляя единый альманашный контекст. При этом рассказы и роман Сологуба занимали сильные позиции в выпусках альманаха наряду с произведениями других «гвоздей» сборников (Арцыбашева, Куприна, Андреева). Более плодотворному сотрудничеству Сологуба с «Московским книгоиздательством», в частности изданию собрания сочинений писателя, мешали как частные вопросы (конкуренция с другими издательствами, цензурные проволочки), так и масштабные исторические события (Первая мировая война и связанные с ней антигерманские погромы, революция 1917 г.). Но и в условиях затяжного кризиса на книжном рынке, во многом благодаря уступкам писателя относительно снижения гонорарной ставки, «Московскому книгоиздательству» удалось выпустить два сборника рассказов («Ярый год», 1916 и «Слепая бабочка», 1918) и сборник стихов («Алый мак», 1917) Сологуба.

¹³ РГАЛИ. Ф. 24. Оп. 3. Ед. хр. 12. Л. 9.

Список литературы

Исследования

- 1 Баран Х. Поэтика русской литературы начала XX века / предисл. Н.В. Котрелева; под общ. ред. Н.В. Котрелева и А.Л. Осповата. М.: Прогресс-Универс, 1993. 368 с.
- 2 Голубева О.Д. Из истории издания русских альманахов начала XX века // Книга: Исследования и материалы. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. Сб. 3. С. 314–327.
- 3 Гуральник Е.Н. Прижизненные издания произведений Ф.К. Сологуба в русской книжной культуре конца XIX – начала XX века. М.: Пробел-2000, 2009. 72 с.
- 4 Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 448 с.
- 5 Ромайкина Ю.С. И.А. Бунин — редактор сборников «Земля» // Национальные образы мира в литературе: сб. ст. по матер. Междунар. XXXVI Зональной конф. литературоведов Поволжья (20–22 сентября 2018 года) / под ред. Н.М. Ильченко, Ю.А. Марининой. Н. Новгород: Мининский ун-т, 2019. С. 157–161.
- 6 Сысоева А.В. К вопросу об основном тексте романа Федора Сологуба «Творимая легенда» // Русская литература. 2011. № 2. С. 184–189.
- 7 Тарасова А.А. Сборники «Земля» // Русская литература и журналистика начала XX века. 1905–1917: буржуазно-либеральные и модернистские издания / отв. ред. Б.А. Бялик. М.: Наука, 1984. С. 48–64.

Источники

- 8 Ад. Б. Обзор альманахов // Камско-Волжская речь. 1909. 4 июня. № 192. С. 2.
- 9 Бунин И.А. Письма 1905–1919 годов / под общ. ред. О.Н. Михайлова. М.: ИМЛИ РАН, 2007. 832 с.
- 10 Бурнакин А. Чад и копать // Новое время. 1913. 22 марта. № 13300. Отд.: Литературные заметки. С. 5.
- 11 И. Бунин в переписке с Ф. Сологубом: к истории издания сборников «Земля» / предисл. и публ. А.В. Лаврова // Русская литература. 1996. № 3. С. 181–187.
- 12 Иванов-Разумник. Русская литература в 1912 году // Заветы. 1913. № 1. Отд. II: Литература и общественность. С. 51–67.
- 13 Игнатов И. Литературные отголоски // Русские ведомости. 1912. 24 нояб. № 271. С. 2.
- 14 Измайлов А.А. У Ф.К. Сологуба (Интервью) // Сологуб Ф. Творимая легенда. М.: Худож. лит., 1991. Кн. 2 / подгот. текста Л. Соболева; коммент. А. Соболева; худож. А. Семенов. С. 225–233.
- 15 Крайний А. [Гиппиус З.Н.]. I. Литераторы и литература // Русская мысль. 1912. № 5. Отд. XV: в России и за границей. IV. Литература и искусство. С. 26–31.
- 16 Крайний А. [Гиппиус З.Н.]. Беллетристические воды // Русская мысль. 1912. № 8. Отд.: Литература и искусство. С. 25–29.

- 17 Кузмин М. Заметки о русской беллетристике // Аполлон. 1912. № 2. С. 71–73.
- 18 Львов-Рогачевский В. «Земля». Сборник VIII. Москва. 1912 г. М. Арцыбашев. «У последней черты». Евгений Чириков. «Утро жизни». Федор Сологуб. «Звериный быт». Саша Черный. «Первое знакомство» // Современный мир. 1912. № 3. Отд.: Критика и библиография. С. 329–330.
- 19 Любовь в письмах выдающихся людей XVIII и XIX века: Избр. письма: Бодлэра, Байрона, Бальзака... [и др.] / сост. Анастасией Чеботаревской; предисл. Федора Сологуба; обл. С.Ю. Судейкина, заставки С.Ю. Судейкина и Н.К. Калмакова. М.: Моск. кн-во, 1913. 564. [4] с.; 21.
- 20 М.Г. [Гершензон М.О.]. Литературное обозрение. Земля. Сборник первый. «Московское книгоиздательство». Москва. 1908 г. Стр. 288 // Вестник Европы. 1908. Кн. 3. Отд.: Литературное обозрение. С. 404–406.
- 21 Н.Г. [Геккер Н.Л.]. «Земля». Сборник одиннадцатый // Одесские новости. 1913. 9 янв. № 8917. С. 2.
- 22 Ртук [Садовский Б.А.]. Не отступитесь! (Нечто о «Яме» Куприна) // Весы. 1909. № 6. С. 82–86.
- 23 Редько А.Е. [Редько А.М. и Е.И.]. Из литературных впечатлений (8-ой сборник «Земля») // Русское богатство. 1912. № 3. С. 110–118.
- 24 Сологуб Ф. Альф мак: книга стихов. М.: Моск. кн-во, 1913. 230, [III] с.; 15.
- 25 Федор Сологуб и Ан.Н. Чеботаревская. Переписка с А.А. Измайловым / публ. М.М. Павловой // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома на 1995 год. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. С. 194–293.
- 26 Федор Сологуб: Разыскания и материалы / под ред. М.М. Павловой. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 832 с.
- 27 Шмидт В. «Земля», сборник третий // Бодрое слово. 1909. № 9–10. Стб. 75–84.

References

- 1 Baran, Kh. *Poetika russkoi literatury nachala XX veka* [*Poetics of Russian Literature of the Early 20th Century*], introd. by N.V. Kotrelev, ed. by N.V. Kotrelev and A.L. Ospovat. Moscow, Progress-Univers Publ., 1993. 368 p. (In Russ.)
- 2 Golubeva, O.D. "Iz istorii izdaniia russkikh al'manakhov nachala XX veka" ["From the History of the Publication of Russian Almanacs of the Early 20th Century"]. *Kniga: Issledovaniia i materialy* [*Book. Research and Materials*], issue 3. Moscow, Vsesoiuznaia knizhnaia palata Publ., 1960. pp. 314–327. (In Russ.)
- 3 Gural'nik, E.N. *Prizhiznennye izdaniia proizvedenii F.K. Sologuba v russkoi knizhnoi kul'ture kontsa XIX – nachala XX veka* [*Lifetime Editions of F.K. Sologub's Works in Russian Book Culture of the Late 19th – Early 20th Century*]. Moscow, Probel-2000 Publ., 2009. 72 p. (In Russ.)
- 4 Reitblat, A.I. *Ot Bovy k Bal'montu i drugie raboty po istoricheskoi sotsiologii russkoi literatury* [*From Bova to Balmont, and Other Works on the Historical Sociology of Russian Literature*]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2009. 448 p. (In Russ.)
- 5 Romaikina, Iu.S. "I.A. Bunin – redaktor sbornikov 'Zemlia'." ["I.A. Bunin – an Editor of the Digest 'Zemlia'."]. Il'chenko, N.M., and Iu.A. Marinina, editors. *Natsional'nye obrazy mira v literature: sbornik statei po materialam Mezhdunarodnoi XXXVI Zonal'noi konferentsii literaturovedov Povolzh'ia (20–22 sentiabria 2018 goda)* [*National Images of the World in Literature: Collection of Articles Based on Materials of International XXXVI Zonal Conference of Literary Scholars of the Volga Region (September 20–22, 2018)*]. Nizhny Novgorod, Minin University Publ., 2019. pp. 157–161. (In Russ.)
- 6 Sysoeva, A.V. "K voprosu ob osnovnom tekste romana Fedora Sologuba 'Tvorimaia legenda'." ["To the Question of the Main text of Fedor Sologub's Novel 'The Created Legend'."]. *Russkaia literatura*, no. 2, 2011. pp. 184–189. (In Russ.)
- 7 Tarasova, A.A. "Sborniki 'Zemlia'." ["'Zemlia' Collections"]. Bialik, B.A., editor. *Russkaia literatura i zhurnalistika nachala XX veka. 1905–1917: burzhuazno-liberal'nye i modernistskie izdaniia* [*Russian Literature and Journalism of the Early 20th Century. 1905–1917: Bourgeois-liberal and Modernist Publications*]. Moscow, Nauka Publ., 1984. pp. 48–64. (In Russ.)